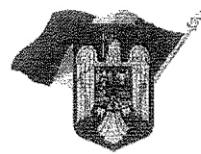


# ROMÂNIA



## CONCILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garanțul independenței justiției"  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

### BIROU DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

Adresa nr. 5/1015 din data de 23 ianuarie 2020

**Doamnei Ioana Ene Dogioiu, senior editor Ziare.com**

**Stimată doamnă,**

Ca urmare a solicitării dumneavoastră înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1015/16.01.2020, vă comunicăm următoarele:

1. Selecția unei case de avocatură (SCA "Chiriță și Asociații") a fost realizată în contextul calității de parte (părât) pe care Consiliul Superior al Magistraturii o are în dosarul înregistrat pe rolul Curții de Apel Pitești sub nr. 1156/46/2018, respectiv în cauza nr.C-127/19 aflată pe rolul CJUE, ca urmare a unei cereri de hotărâre preliminară adresată CJUE de judecătorul național.

Potrivit art 24 alin. (3) lit. a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, președintele CSM reprezintă Consiliul în relațiile interne și internaționale, iar potrivit art. 97 alin. (1) din Regulamentul de procedură al CJUE, părțile din litigiul principal (dedus spre judecată Curții) sunt cele determinate ca atare de instanță de trimis, în conformitate cu normele de procedură naționale.

Alineatul 3 al aceluiași articol de procedură arată că, în ceea ce privește reprezentarea și înfățișarea părților din litigiul principal, Curtea ține seama de normele de procedură aplicabile în fața instanței care a sesizat-o. Prin urmare, reprezentarea CSM în ambele litigii (național și internațional) reprezintă atribuția președintelui Consiliului, aceasta fiind exercitată în cele două cauze de referință în condiții identice celor din precedentele cauze în care instituția a deținut sau deține calitatea de parte în proces.

Relativ la rațiunile care au condus la soluția reprezentării prin avocat, acestea se regăsesc în faptul că, la nivelul aparatului propriu al CSM, nu au fost identificați judecători specializați în litigii ce presupun derularea unor proceduri complexe de drept internațional sau european.

Criteriile principale de selecție ale reprezentantului au derivat din complexitatea cauzei în care CSM este parte și care presupun specializarea avocatului în proceduri juridice internaționale, experiența anterioară în sensul reprezentării altor părți în procese similare aflate pe rolul instanțelor europene și internaționale.

În acest sens, referințele publice ale SCA "Chiriță și Asociații" au fost elocvente și au creat imaginea unei case de avocatură ce deține în portofoliu competențe profesionale

adecvate naturii și complexității cauzei care a generat necesitatea reprezentării prin intermediul unui avocat specializat, argumentele avute în vedere la selecția acesteia având o natură exclusiv profesională.

2. Potrivit contractului de asistență juridică încheiat cu Societatea Civilă de Avocați "Chiriuș și Asociații", onorariul aferent contractului este în quantum de 4000 euro plus TVA, echivalentul în lei la data facturării, la care se adaugă cheltuielile aferente deplasării.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, contractul de asistență juridică este exceptat de la aplicarea procedurii de achiziție publică pentru încheierea valabilă a acestuia.

3. Obiectul contractului este stabilit în conformitate cu prevederile Legii 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat și constă în susținerea pleoariei orale în fața CJUE în cauzele conexe preliminare C-83/19, C-127/19 și C-1 95/19, avocatul având obligația de diligentă de a depune toate eforturile pentru asigurarea intereselor clientului. Poziția juridică adoptată de CSM, este aceea exprimată anterior în cadrul observațiilor transmise CJUE de către Consiliu, în considerarea calității de parte în cauza C-127/19.

Cu stimă,

