

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN JUSTIȚIE
București, Aleea Modrogan nr. 16, sector 1
Pagină web: www.mpublic.ro
operator date cu caracter personal nr. 3883

PROCES VERBAL

de sesizare din oficiu

din data de 21 iunie 2019

MORARU – IORGA MIHAIELA – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție

În temeiul art. 292 C.pr.pen. m-am sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu prev. de art. 297 alin. 1 C pen., fapte în legătură cu judecarea dosarului având ca obiect cererea de adopție internațională pentru minora Lucan Sorina, precum și cu instrumentarea dosarului penal în care procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a efectuat, în data de 21 iunie 2019, o percheziție la domiciliul asistentului maternal.

Din informații publice rezultă că, în data de 21 iunie 2019, a fost efectuată o percheziție la domiciliul asistentului maternal al minorei Lucan Sorina. În urma acestei percheziții domiciliare minora Lucan Sorina a fost luată de la domiciliul asistentului maternal și dată părinților adoptivi.

Imaginile apărute în mass-media în data de 21 iunie 2016 creează suspiciunea că, în cadrul acestor proceduri, minora a fost supusă unor acte de violență de către procurorul ce a participat la efectuarea percheziției.

Urmare a verificărilor efectuate s-a stabilit că, în dosarul nr. 1871/101/2018, prin Sentința civilă nr. 26/18.02.2019, Tribunalul Mehedinți a respins cererea de adopție internațională a minorei. Prin Decizia civilă nr. 4 din 23.04.2019, Curtea de Apel Craiova a admis apelul declarat de părinții adoptivi și a DGASPC și a admis cererea de adopție internațională.

Punerea în executare a deciziei civile trebuia efectuată în conformitate cu prevederile art. 910 Cod procedura civilă – Reguli speciale de executare, care asigură în principal interesul copilului, interzicând orice formă de violență în ceea ce îl privește:

- „(1) Dacă în termen de o lună de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 905 alin.
- (2) debitorul nu execută obligația sa, executorul judecătoresc va proceda la executarea silită.

CONFORM CU
ORIGINALUL

(2) Executarea se va efectua în prezența unui reprezentant al direcției generale de asistență socială și protecția copilului și, când acesta apreciază că este necesar, a unui psiholog desemnat de aceasta. Prezența psihologului nu este necesară dacă reprezentantul direcției are această calificare.

(3) La solicitarea executorului judecătoresc, agenții forței publice sunt obligați să își dea concursul la executare, în condițiile legii.

(4) Nu este permis niciunei persoane să bruscheze minorul sau să exercite presiuni asupra lui pentru a se realiza executarea.”

În situația opunerii la executare legiuitorul a prevăzut posibilitatea obligării debitorului la penalități pentru o perioadă de 3 luni, iar în cazul în care obligația nu este îndeplinită sau minorul este ascuns executorul de pe lângă instanța de executare are obligația de a sesiza parchetul în vederea începerii urmăririi penale, pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a hotărârii judecătorești.

În cazul în care executorul constată că însuși minorul refuză în mod categoric să îl părăsească pe debitor sau manifestă aversiune față de creditor, este prevăzută obligația pentru executor de a întocmi un proces-verbal în care va consemna constatările sale și pe care îl va comunica părților și reprezentantului direcției generale de asistență socială și protecția copilului. Reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecția copilului trebuie să sesizeze instanța competentă de la locul unde se află minorul, pentru ca aceasta să dispună, în funcție de vârsta copilului, un program de consiliere psihologică, pentru o perioadă ce nu poate depăși 3 luni, cerere ce se soluționează de urgență în camera de consiliu, prin încheiere nesupusă niciunei căi de atac. Această procedură presupune citarea părinților și, după caz, a persoanei la care se află copilul, cu respectarea dispozițiilor legale privind ascultarea copilului.

La finalizarea programului de consiliere, psihologul numit de instanță trebuie să întocmească un raport pe care să îl comunice instanței, executorului judecătoresc și direcției generale de asistență socială și protecția copilului. După primirea raportului psihologului, executorul reia procedura executării silite.

Este evident că legiuitorul a urmărit să asigure copilului protecția necesară împotriva oricărui abuzuri.

În ceea ce privește procedura de percheziție domiciliară, așa cum este reglementată de dispozițiile art. 156-164 Cod procedură penală, aceasta nu putea fi efectuată decât pentru descoperirea sau strângerea probelor cu privire la săvârșirea unor infracțiuni, conservarea urmelor săvârșirii infracțiunii sau pentru prinderea suspectului ori inculpatului. Organul judiciar este obligat să ridice numai a obiectelor și înscrisurilor care au legătură cu fapta pentru care se efectuează urmărirea penală.

În aceste condiții, există suspiciunea că punerea în executare a unei hotărâri judecătorești privind încuviințarea unei adopții printr-o procedură penală ce reglementează ridicarea de probe, respectiv percheziția din data de 21.06.2019, este de natură a afecta grav interesele minorului.

Din declarațiile asistentului maternal, apărute în mass-media, rezultă că cererea de adopție internațională a fost admisă cu încălcarea dispozițiilor legale ce îi acordau prioritate în ceea ce privește adopția copilului.

Pentru care am încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.