

DE LA: SĂCĂRIN RAMONA ELENA

MEMORIU

privind periclitarea statului de drept de către Procurorul General Interimar Licu Dimitrie-Bogdan,
prin încălcarea dreptului la liberă circulație al cetătenilor români și încălcarea hotărârilor
judecătorești

Subsemnata, SĂCĂRIN RAMONA ELENA, cetăean român, cu reședința obișnuită în [REDACTAT] și soțul meu Săcărin Gabriel am adoptat-o în luna aprilie 2019 pe fetița noastră Sorina Săcărin, în baza Convenției asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale încheiată la Haga la 29 mai 1993. La data de 23.04.2019, Curtea de Apel Craiova a pronunțat decizia nr. 04/23.04.2019 prin care a închivuintat adoptia, decizia fiind definitivă conform Legii nr. 272/2004 privind adoptiile. Anexăm o copie legalizată a hotărârii judecătorești definitive.

Deși decizia Curții de Apel Craiova este definitivă, asistenta maternală (DNA Șărămăt Mariana) nu a permis subsemnaților accesul la fiica noastră, sechestrând-o în locuința acesteia, fără a-i permite ieșirea din curte și retragând minora de la școală, pentru a nu putea lua contact cu subsemnații. Această lipsire de libertate a fiicei noastre a durat peste două luni de zile după pronunțarea și comunicarea deciziei definitive de închivuintare a adoptiei.

Pentru eliberarea fiicei noastre de la fostă asistentă maternală, care ne reținea fiica în mod ilegal, subsemnata și soțul meu am formulat petiții către toate instituțiile din România cu atribuții în ceea ce privește protecția drepturilor minorilor, inclusiv către Autoritatea Națională pentru Adopții, DGASPC Mehedinți, Ministerul Justiției, Avocatul Poporului, Cabinetul Prim-Ministrului, Guvernul României etc. Niciuna dintre aceste instituții NU a răspuns solicitărilor noastre desperate.

Cu privire la lipsirea de libertate a fiicei noastre, subsemnații, DGASPC Mehedinți și Autoritatea Națională pentru Adopții am formulat trei plângeri penale împotriva fostei asistente maternale, Șărămăt Mariana. În baza mandatului special emis de Judecătoria Craiova, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a pătruns în locuința asistentei maternale și a eliberat fiica noastră, predând minora către subsemnații, părinții săi.

În urma intervenției dnei procuror, a intervenit o avalanșă de știri false în mass-media de scandal și pe rețelele de socializare, prin care întreaga opinie publică a fost înveninată împotriva noastră, subsemnații fiind acuzați de trafic de organe și de faptul că am fi dorit adoptarea Sorinei doar pentru a face trafic de organe.

Această știre falsă a apărut înital pe un website care utilizează servere din Rusia și care a fost înregistrat printr-o căsuță poștală din Moscova în luna decembrie 2018, ulterior fiind preluată de mass-media românească de scandal (Antena 3, România TV, B1 TV, RTV etc), fiind astfel propagată știrea falsă cu privire la subsemnații pentru a multiplica discursul de ură, având ca scop lansarea în conștiința publică a temelor de propagandă politică împotriva Occidentului și a Statelor Unite.

Având în vedere faptul că se apropiere campania electorală prezidențială, se urmărește lansarea în spațiu public a unor teme de propagandă cum ar fi "americanii ne iau copii pentru traficul de

organe". Această temă a fost folosită și în trecut de către adversarii politici ai președintelui în funcție Klaus Iohannis. Cazul nostru este folosit ca un caz demonstrativ care să întărească în conștiința publică propaganda anti-americană.

Exclusiv în baza "emoției publice" create prin aceste știri false, dl Procuror General interimar Licu Dimitrie-Bogdan a formulat două acțiuni în fața instanțelor civile, solicitând **revizuirea deciziei definitive de adopție și instituirea interdicției minorei de a părăsi teritoriul României, punând la îndoială autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri judecătoarești definitive pronunțate de instanțele din România.**

Exclusiv în baza scandalului public generat de aceste știri false, dl procuror general interimar Licu Dimitrie-Bogdan și dna procuror Iorga-Moraru Mihaiela din cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție **au reținut pașaportul fiicei noastre Sorina, ordonând printr-o adresă administrativă inter-institutională transmiterea către SIIJ a exemplarului original al pașaportului (de punem anexat răspunsul Direcției Pașapoarte în acest sens, precum și respingerea cererii de eliberare a pașaportului nou, pentru a dovedi indubitabil că pașaportul fiicei noastre Sorina Săcărin a fost emis și se află momental la SIIJ).**

Subliniem că, în baza art. 40 din Legea nr. 248/2005 privind libera circulație a cetățenilor români în străinătate, **reținerea pașaportului NU poate fi dispusă decât împotriva inculpaților, suspectilor sau persoanelor condamnate penal la o pedeapsă privativă de libertate.** Astfel, rezultă cu claritate că reținerea pașaportului fiicei noastre minore, care nu face obiectul vreunei cercetări penale, este evident lipsită de orice temei legal și constituie de fapt o lipsire de libertatea de circulație.

Totodată, dl procuror general Licu Dimitrie-Bogdan s-a autosesizat cu privire la o pretinsă faptă de abuz în serviciu a procurorului care a eliberat fiica noastră din locuința fostei asistente maternale, acest dosar fiind instrumentat actualmente de dna procuror Iorga-Moraru Mihaiela din cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

În cadrul audierii subsemnatei la data de 27.06.2019, **dna procuror Iorga-Moraru Mihaiela a efectuat presiuni asupra subsemnatei pentru a mă forța să dau declarații împotriva judecătorilor Curții de Apel Craiova care au pronunțat decizia de încuviințare a adopției, în dorinta sa să vădă de a extinde urmărirea penală asupra acestora și de a le fabrica un dosar penal, în speranța de a justifica utilitatea SIIJ.**

Învederăm faptul că dna Iorga-Moraru Mihaiela este ea însăși un procuror controversat, fiind demisă de către dna procuror Laura Codruța Kovesi din cadrul DNA în urma **acuzațiilor de complicitate și divulgare a secretelor din dosarul de urmărire penală către persoane pe care dna Iorga-Moraru le ancheta (i.e. dlui Florian Walter).** Decizia DNA de demitere a dnei procuror Iorga-Moraru se află încă pe rolul instanțelor de contencios administrativ. Dna procuror **a revenit însă în magistratură cu ajutorul jurnalistei Sorina Matei în urma unui scandal mediatic condus de către aceleasi canale de televiziune care acum propagă informația falsă că subsemnatii am fi traficanți de organe.**

Procurorul General interimar a amplificat și a întreținut scandalul public împotriva familiei subsemnatei, susținând în mai multe ocazii faptul că drepturile fiicei noastre Sorina trebuie "restabilite" și că dorește să se asigure "că atunci când va pleca, dacă va pleca, este asigurată integritatea fizică și mai ales psihică a minorei". Astfel, dl procuror **a arătat indirect că pune la**

îndoială procedurile internationale post-adoptie și capacitatea Statului american de a integra minoră, riscând chiar declanșarea unui incident diplomatic.

Subliniem că adopția Sorinei a avut loc în baza Convenției asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale încheiată la Haga la 29 mai 1993, la care sunt parte atât România, cât și Statele Unite ale Americii. Convenția reglementează o durată de monitorizare post-adoptie de 2 ani, timp în care adoptatul este consiliat psihologic în statul primitor (SUA), fiind realizate în acest sens rapoarte odată la 3 luni, care se comunică Autorității Naționale pentru Adoptii din România.

Totodată, subliniem că **reprezentanții Ministerului Public** din cadrul Biroului de reprezentare a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova **au luat parte la judecarea cererii de încuviințare a adoptiei, ocazie cu care au formulat DE DOUĂ ori în ședință publică concluzii de admitere a adoptiei Sorinei de către subsemnatii** și de respingere a cererilor de intervenție formulate de fosta asistentă maternală. Cu ocazia judecării definitive a adoptiei, în ședința de judecată din data de, reprezentantul Ministerului Public a specificat expres următoarele:

"trebuie avută în vedere exprimarea de către asistenta maternală, în scris, a refuzului de a proceda la adoptarea minorei și că în ciuda eforturilor autorităților cu atribuții în acest scop nu a fost identificată în plan intern o familie care s-o adopte pe această minoră.

(...) În mod corect a fost deschisă procedura de adoptie internațională.

Raportat la vârsta minorei care la momentul ascultării de către instanță avea vârsta de 7 ani, este cert că aceasta are posibilitatea și capacitatea de a se integra într-un mediu care, așa cum rezultă din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, respectiv raportul final privind potrivirea, îi poate fi oferit în mod cert de către familia adoptatoare. De asemenea, apreciază că este și în interesul minorei de a se încuviința cererea de adoptie formulată în cauză."

Cu ignorarea dispozițiilor Convenției de la Haga, precum și a concluziilor formulate chiar de către reprezentanții Ministerului Public, procurorul general interimar Licu Dimitrie-Bogdan a formulat revizuire împotriva deciziei de adoptie, **deși aceasta contravine vădit interesului superior al minorei**. Subliniem că **a încetat calitatea de asistent maternal** al dnei Șărămăt Mariana (contractul de muncă al acesteia fiind desfăcut ca urmare a intervenirii adoptiei), **iar fam Șărămăt NU detine certificat de adoptator și nici nu a formulat cerere de adoptie a Sorinei**, ci a formulat două declarații (în 2013 și 2017) cu privire la faptul că NU doresc adoptarea Sorinei.

În aceste condiții, **admiterea cererii lui procuror general NU ar putea avea alt efect decât revenirea Sorinei într-un centru de plasament, aceasta neputând în niciun caz să revină la dna Șărămăt Mariana** (așa cum neîntemeiat a solicitat procurorul general). Așadar, chiar și ignorând caracterul vădit neîntemeiat pe fond a cererii de revizuire, **admiterea cererii procurorului ar conduce la instituționalizarea minorei, de natură a încălca grav interesul superior al Sorinei și dreptul acesteia de a se bucura de o familie.**

În paralel, **dna Iorga-Moraru Mihaela a divulgat presei mai multe informații și documente secrete din cadrul dosarului penal instrumentat de către SIIJ, în special către jurnalista Sorina Matei**, care a prezentat în cadrul emisiunilor TV și pe pagina sa de Facebook **copii ale unor acte din dosarul de adoptie care nu au fost făcute niciodată publice** de către subsemnatii. Jurnalista Sorina Matei a prezentat inclusiv o adresă din partea Ambasadei SUA în România, încercând să inducă opinia că Ambasada SUA s-ar fi implicat în procedura de adoptie (în realitate, această adresă

arăta că Ambasada, sesizată de subsemnatii cu privire la imposibilitatea de a ne recupera fiica adoptivă, nu este competentă și arătând că în acest sens este competentă Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului). Mai mult, jurnalistă Sorina Matei a prezentat în cadrul emisiunilor televizate adresa de domiciliu a subsemnatilor, durata taberei fiicei noastre Eva, data la care soțul meu se va întoarce cu fiul nostru Adam în Statele Unite, aceste informații nefiind făcute publice niciodată (anexăm înscrисuri doveditoare în acest sens).

Aceste informații au fost oferite DOAR procurorului Iorga-Moraru Mihaiela, în cadrul declaratiei de martor a subsemnantei în dosarul penal, aşadar este rezonabil a afirma că procuroarea era singura persoană care cunoștea aceste informații secrete din cadrul depozitiei subsemnantei, precum și detaliile privind data și ora audierilor, a persoanelor cercetate penal etc, aceasta fiind cea care a divulgat presei informații secrete din dosarul penal.

De asemenea, s-a dovedit că procuroarea a divulgat mai multor jurnaliști informații secrete din dosarul penal, deoarece soțul meu Gabriel Săcărin a primit un mesaj SMS de la unul dintre jurnaliștii Mediafax la scurt timp după ce dna procuror Iorga-Moraru Mihaiela a contactat avocatul subsemnatilor pentru a fixa data și ora audierii soțului meu. În mesajul SMS, soțul meu era întrebat de către jurnalist dacă se va prezenta în cursul zilei de Luni, 1 iulie, la audieri la SIIJ (anexăm prezentului memoriu ambele conversații SMS, cu procuroarea și mesajul jurnalistului Mediafax), acestea fiind data și ora audierii transmise de către procuraor.

Familia mea a căzut victimă agendei politice și profesionale a lui Licu Dimitrie-Bogdan care, urmărește numirea sa în calitate de Procuror General profitând de situația dramatică a subsemnatilor și a Sorinei pentru a-și crea o imagine mediatică favorabilă și pentru a justifica în fața opiniei publice utilitatea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

Subliniem că adoptia a devenit definitivă încă din luna Aprilie 2019, printr-o hotărâre judecătoarească definitivă. Cu toate acestea, Procurorul general interimar pune la îndoială autoritatea de lucru judecat a hotărârii definitive în baza știrilor false generate de website-uri înregistrate la Moscova.

Scandalul public alimentat procurorul general a fost folosit de procurori pentru a ne forța să facem declarații false cu privire la judecătorii Curții de Apel Craiova, pentru ca procurorii să obțină astfel un temei fals pentru fabricarea unui dosar penal împotriva judecătorilor care au aprobat adoptia.

În cursul a mai mult de două săptămâni, televiziunile de scandal au dezbatut incontinuu fiecare detaliu al dosarului administrativ de adoptie, deși toate aspectele puse în discuție pe platourile televiziunilor au fost deja analizate de către instanțele de judecată, pronunțându-se o hotărâre definitivă și execuție de aprobată a adoptiei.

Familia subsemnantei a căzut victima încercărilor Procurorului general interimar de a slăbi instituțiile statului de drept și de a accredita ideea că hotărârile judecătoarești definitive nu ar trebui respectate și executate, ci ar putea fi schimbate în urma unor știri false, a unui scandal mediatic generat de website-uri de coordonate de troli ruși sau că acestea ar fi supuse verificărilor ulterioare de către Procurorul General.

În concluzie, problema cu care ne confruntăm nu este una juridică, ci strict legată de lupta politică în România, iar ceea ce este mai grav este că o parte din justiția din România (i.e. procurorul general interimar Licu Dimitrie-Bogdan și Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție) acționează la comandă politică.

Soțul meu Gabriel Sacarin și fiul meu Adam Sacarin (ambii cetățeni români și americani) s-au întors în SUA, fiica noastră Eva se află în SUA, dar familia noastră nu poate fi reunită, deoarece autoritățile române rețin ilegal pașaportul ficei noastre Sorina. Procurorii folosesc astfel reținere a pașaportului pentru a forța formularea unor declarații fictive împotriva judecătorilor, forțându-mă astfel să aleg între a formula declarații false și două alte opțiuni imposibile: fie să rămân pentru o perioadă nedeterminată pe teritoriul României (riscând totodată pierderea locului de muncă din SUA și integritatea familiei subsemnatei), fie să o abandonăm pe fiica noastră Sorina. Or un astfel de comportament al procurorului general interimar cu privire la drepturile și libertățile cetățenilor este de neacceptat într-un stat democratic.

Având în vedere această situație de fapt și imensa presiune publică asupra noastră, subsemnata și familia mea ne simțim amenințați de acțiunile procurorului general, care sunt departe de a fi caracteristice unui stat democratic, baza pe domnia legii și separației puterilor în stat, cu respectarea corespunzătoare a hotărârilor judecătorești definitive.

Cu stimă,
SACARIN RAMONA ELENA