

## Comunicat de presă

*(4 martie 2013) Ref.: Declarația de presă a președintelui României, domnul Traian Băsescu*

Președintele României, domnul Traian Băsescu, a susținut luni, 4 martie a.c., la Palatul Cotroceni, o declarație de presă.

Vă prezentăm declarația de presă susținută de șeful statului:

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Bună ziua. Cred că în urma dezbaterii publice de zilele acestea, sunt necesare unele clarificări nu numai pentru cei care privesc la televizor, dar chiar și pentru presă și pentru unii analiști politici. Încep prin a saluta poziția exprimată astăzi de primul-ministru cu privire la mandatul pe care îl are reprezentantul Guvernului pentru ședința JAI din 7 - 8 martie. Cred că este o revenire la normalitate. Aș dedica această întâlnire cu presa unor realități europene, pentru că se pare că trăim în lumi paralele. Nu înțelegem care sunt misiunile noastre principale ca stat membru al Uniunii Europene. Sunt multe alte elemente, dar două elemente sunt fundamentale pentru integrarea României în Uniunea Europeană: intrarea în spațiul Schengen și adoptarea monedei euro. Pentru ambele România are derogare prin Tratatul de aderare. Deci, sunt obligații asumate de noi. Nu sunt nici facultative, nici întâmplătoare, nici la bunăvoința unui guvern care azi e, mâine nu e, a unui guvern al altui stat, ci sunt obligații ale României. Aș vrea să clarific faptul că România a avut consecvent în ultimii opt ani, dar în mod deosebit de la intrarea în Uniunea Europeană, la 1 ianuarie 2007, o politică de integrare. Și trebuie să vă spun că de multe ori a existat tentația izolării zonei non-euro, celebra Europă cu două viteze. V-aș aduce aminte că România a avut poziții extrem de severe - și, trebuie s-o recunoaștem, susținute de Germania - atunci când s-a pus problema Pactului Euro. El a devenit Euro Plus și a permis participarea statelor non-euro care au dorit - pentru că România a avut inițiativa unor solicitări extrem de argumentate, pe de-o parte, și, pe de altă parte, susținute de Germania și de alte câteva state, și până la urmă am devenit parte a Pactului Euro Plus. Acest "Plus" este pentru România și alte state care au mai dorit să participe la Pactul Euro. Nu intru în detalii ce înseamnă, dar vreau să vă reamintesc puțin lucrurile. A fost tema Uniunii bancare, care, de asemenea, a fost inițial concepută pentru statele din zona euro. România a fost atunci extrem de vehementă, argumentând printre altele și cu faptul că 80% din sistemul bancar românesc este deținut de bănci din zona euro, și a cerut să fie și ea parte la acest proces al Uniunii bancare, pentru că este una să fii în afară și alta să fii în interiorul conclavului în care se iau decizii cu privire la euro, mai ales că România este extrem de dependentă de zona euro - și prin exporturi, nu numai prin bănci. V-aș aduce aminte că a fost Tratatul fiscal, care a fost inițial destinat tot numai statelor din zona euro. România a fost extrem de activă pentru ca statele din zona euro să permită și statelor din zona non-euro

care doresc să ratifice Tratatul fiscal, deși condiția lui de intrare în vigoare, spre exemplu, ca probă, că era dedicat numai statelor euro, este ca 12 state euro să ratifice acest tratat fiscal, necontând dacă este ratificat și de state din afara zonei euro. Noi l-am ratificat, suntem parte a acestui tratat. Deci, așa spune că a fost consecvent o politică prin care am încercat să ne integrăm, uneori cu unele costuri, dar întotdeauna cu perspectiva de a fi pregătiți pentru momentul în care vom îndeplini condițiile să intrăm în eurozonă, să putem face față acestui moment dificil când economia românească se izbește direct cu o monedă pe care o controlează BCE, n-o mai controlează Banca Națională a României, dacă discutăm simplist.

De aceea, poziția pe care o exprim fără rezerve - și mă bucur că astăzi am constatat o flexibilizare a poziției primului-ministru: România are ca obiectiv major intrarea în zona Schengen. Nu mă refer că aceasta este o prioritate numai din punct de vedere economic. Este adevărat, odată intrați în zona Schengen, avem alt culoar prin care pasagerii români trec prin aeroport, nu mai au control de frontieră, nu mai au nimic. Camioanele nu mai stau în vamă - și dumneavoastră, presa, ați dat de multe ori imagini cu kilometri întregi de camioane care stau în vama româno-ungară sau în cea româno-bulgară. Deci, pentru noi este esențială intrarea în zona Schengen și din punct de vedere al procesului de integrare, și din punct de vedere economic - lipsa controlului de frontieră pentru transportatorii de mărfuri, fie că sunt transportatori feroviari sau transportatori rutieri sau aerieni -, și poate cel mai important aspect este cel politic. În momentul de față, frontiera Uniunii Europene este aici, pe frontiera de vest a României. Obiectivul nostru este ca frontiera Uniunii Europene să se mute aici. Acest lucru vreau să-l înțelegeți foarte bine din punct de vedere politic, ce înseamnă să fie frontiera spațiului Schengen, deci practic a Uniunii Europene aici, pe frontiera noastră de vest, de la această frontieră este spațiul de liberă circulație, și ce înseamnă pentru România să fie integrată în spațiul Schengen, implicit frontiera Uniunii Europene să se mute pe frontiera noastră de răsărit și de nord - și sigur, pe frontiera cu Serbia. Asta înseamnă că ești, din punct de vedere politic, într-o organizație extrem de puternică, iar cu acest lucru nu ne putem juca. Am mai avut alte frontiere în trecut. Este esențial să mutăm frontiera Uniunii Europene pe frontiera noastră de răsărit, de nord și de sud-vest. De aceea, obiectivul intrării în zona Schengen rămâne un obiectiv fundamental pentru România, și din acest punct de vedere niciun sacrificiu nu este prea mare. Chiar sacrificarea corupților noștri nu mi se pare fundamentală în raport cu interesul ca această țară, țara noastră, să fie parte a unui sistem european solid. Vreau să știți că, în evaluarea mea, din punct de vedere politic, este mult mai important să fim în spațiul Schengen, decât în zona euro. Din punct de vedere economic, nu poate fi pusă sub semnul întrebării, ca importanță zero, participarea la eurozonă, dar din punct de vedere politic, cel mai important lucru pentru România este să devină frontieră reală a Uniunii Europene. De aceea, orice dubiu cu privire la prioritatea acțiunii guvernamentale, parlamentare și prezidențiale pentru a intra în zona Schengen este în afara oricărei discuții. România trebuie să-și propună ca obiectiv major intrarea în zona Schengen, cu "costurile" legate de corupți sau

potențiali corupți - că nimeni nu-i judecă înainte să-i judece instanțele - fie că sunt în Parlament, fie că sunt prin Guvern. Aceste costuri sunt ne semnificative în raport cu nevoia politică de a muta frontiera Uniunii Europene pe Prut și pe frontiera cu Ucraina. Este esențial acest lucru și este, poate, din punct de vedere al semnificației politice, la fel de important ca intrarea în Uniunea Europeană. Vreau să înțelegeți că noi am intrat în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007, dar încă nu ne-am integrat în cele două uriașe facilități ale Uniunii: spațiul Schengen și zona euro. Cu toate eforturile noastre de a participa la toate aceste proiecte destinate zonei euro - am pomenit Euro Plus, Tratatul fiscal și Uniunea bancară - esențiale sunt cele două. Cele trei pe care le-am enumerat mai înainte sunt pregătitoare. Să rămânem - scuzați-mi expresia - agățați de zona dură a Uniunii Europene, acesta a fost efortul. De aceea, am avut ca politică să nu pierdem participarea la niciunul dintre cele trei tratate care vizau zona euro, dar este esențial pentru noi să intrăm în Schengen, repet, pentru că, politic, frontiera Uniunii Europene se mută pe frontierele românești. Acum este pe frontiera româno-maghiară frontiera Uniunii Europene, spațiul de liberă circulație, spațiul în care justiția, afacerile interne, totul este bazat pe niște criterii - pe care noi, din păcate, nu le îndeplinim integral în momentul de față.

Aș vrea să clarific și declarația ministrului Friedrich, ministrul german de Interne. Vă pot spune că-l cunosc, este un supporter al României, însă oricine citea ultimul raport MCV ar fi făcut un pas înapoi. Se încearcă acreditarea ideii că problema pentru care Germania este împotriva este legată de romi, de pericolul invaziei, se teme Germania de invazia câtorva zeci de mii de români. Ministrul Friedrich discută problema romilor, a migrației, dar nu condiționează accesul României în Schengen de aceste lucruri, ci propune niște măsuri. Eu am integral interviul, el a fost prelucrat funcție de interesele fiecărei televiziuni. El se află aici. Și bine ar fi, când vorbim de declarații ale unor demnitari europeni, să le reproducem corect și în sensul lor. Din punct de vedere al ministrului german de Interne, România și Bulgaria au o singură problemă, și a fost definită cu un singur cuvânt: corupție. Și asta s-a văzut reflectată în raportul MCV din luna ianuarie de anul acesta. Aș vrea să mai fac o precizare. Văd că suntem foarte supărați că am cheltuit bani mulți și nu ne primesc în Schengen. Vreau să vă dau cifrele corecte, legat de costurile pe care România le-a avut cu pregătirea tehnică pentru intrare în Schengen. 470 de milioane de euro facilitate Schengen, bani de la Uniunea Europeană - vă dau cifra exactă, ca să nu fie dubii: 469,983 milioane euro. Bani de la Uniunea Europeană, de la contribuabilul german, francez, olandez, cei care ne critică. Și bugetul de stat al României: 88 de milioane de euro - echivalent, s-au cheltuit lei -, bani care au fost cheltuiți pentru așa-numite cheltuieli neeligibile în Schengen. Probabil s-au făcut construcții, s-au făcut cheltuieli care nu erau eligibile din bani Schengen, care vizează în principal tehnica, dacă nu mă înșel. Aș vrea să mai clarific un lucru, ca om care știe mecanismele de funcționare ale Uniunii Europene: Germania nu este singura care ar fi votat împotriva României. Sunt cel puțin șapte state care, dacă s-ar fi ajuns la vot, ar fi votat împotriva, din cauza Raportului

MCV - șapte state pe care le știu eu. Dar este foarte posibil ca, în momentul în care ministrul german de Interne ridică mâna sus, să fie majoritate împotriva. Știu foarte bine cum funcționează consiliile interguvernamentale și interstatale în Uniunea Europeană. Deci, prudența arătată astăzi de primul-ministru este de bun augur și sper să se mențină în această linie.

Vreau să știți că, de când merg la Consiliul European - am mers din 2005, ca observator, până în 1 ianuarie 2007, când am avut calitatea de membru cu drepturi depline și cu drept de cuvânt și de poziție - nu am văzut nicio problemă rezolvată țipând. Totul este subiect de negociere între parteneri. Nimeni nu-și aruncă buzduganul peste frontiere. Se mai întâmplă cu Londra, dar și ea pierde câte jumătate de buzdugan, când face așa ceva. Vă dau ultimul exemplu: a vrut reducere de 200 de miliarde a bugetului, s-a ajuns la 100 de miliarde reducere, și, cu asta, bună ziua - fiind stat contributor, atenție! Deci, nimeni nu rezolvă nimic în acest mod, pentru că nu acesta este spiritul Uniunii, nu acesta este spiritul Uniunii. Iar corect din partea noastră este să ne uităm în ograda noastră, să vedem de ce sunt supărați unii parteneri europeni. Eu aș reveni cu o formulare care se află în Consiliul Afaceri Generale din septembrie 2012, în care, discutându-se MCV-ul din luna august, se făcea următoarea precizare - trebuie înțeles că, fără respectarea regulilor, nu suntem credibili - spun eu - și acum vă fac precizarea din documentul Consiliului Afaceri Generale, unde a participat un reprezentant al Guvernului: "sistemul administrativ și judiciar imparțial este indispensabil pentru o bună funcționare a politicilor Uniunii Europene". Repet: "un sistem administrativ și judiciar imparțial este indispensabil pentru o bună funcționare a politicilor Uniunii Europene". Schengen este parte a politicii Uniunii Europene. Deci, chiar Guvernul nostru a acceptat, în luna septembrie, această mențiune, când era vorba de MCV. Și eu sunt de acord că îndeplinim criteriile tehnice, dar noi am acceptat această mențiune, la Consiliul Afaceri Generale din septembrie 2012, și nu eu am fost acolo. Dar nu învinovățesc pe nimeni, pentru că această mențiune este în toate documentele Consiliului Afaceri Generale, de la introducerea MCV-ului, până astăzi. Deci, legătura indirectă, trebuie să citești corect limbajul Uniunii Europene. Când îți spune că fără administrație și justiție imparțiale nu poți să asiguri buna funcționare a politicilor Uniunii Europene, trebuie să înțelegi imediat că toate politicile Uniunii au ca pilon buna funcționare și imparțialitatea administrației și a justiției. Deci, trebuie să înțelegem lucrurile astea, pentru că, altfel, ne vom război degeaba. Sigur, au fost momente, spre exemplu, când eu am simțit o anumită țară, care avea o problemă cu componența guvernului, avea un partid antieuropean, în guvern; atunci, a fost justificată o reacție, dar nici măcar atunci n-a îndrăznit nimeni să spună: nu mai e o prioritate, pentru noi, Schengen-ul. Dar Schengen-ul rămâne o prioritate pentru România, pentru că este parte a procesului de integrare.

Aș mai face o precizare. Poziția corectă este să se ia notă și să stabilim un alt termen, în care să discutăm accesul în Schengen. Știind foarte bine atmosfera din rândul statelor membre, punctul meu de vedere este că trebuie să obținem o altă dată. Poate fi septembrie, poate fi

decembrie. De ce este important să obținem o altă dată și nu abandonarea subiectului? Pentru că, dacă nu obținem o altă dată în Consiliul Justiție și Afaceri Interne, trebuie să urcăm din nou în Consiliul European și să introducem la un moment dat, în concluzii, cerința Consiliului European către Consiliul Justiție și Afaceri Interne să rediscute problema României și Bulgariei. De aceea, o strategie corectă pentru următorul Consiliu este să se ia notă că România a făcut progrese, pentru că ele sunt menționate în raportul MCV. Sunt menționate progrese la DNA, la ANI, la CSM, la Înalta Curte de Casație și Justiție, deci, sunt menționate aceste progrese. Deci, în mod categoric, în următorul JAI, mandatul trebuie să fie constatarea progreselor și asumarea faptului că mai avem niște lucruri de făcut; exact în zona politică. Fie că vorbim de Parlament, fie că vorbim de statutul parlamentarilor, fie că vorbim de statutul membrilor Guvernului, fie că vorbim de statutul președintelui, de orice, dar este clar că în zona politică avem probleme. Și obiectivul nostru, acum, trebuie să fie constatarea progreselor funcționării instituțiilor statului de drept și asumarea corecțiilor în zona politică. Dacă reprezentantul nostru va insista pentru luna septembrie sau decembrie, este o chestiune care ține de Guvern și majoritatea parlamentară, adică, în cât timp cred ei că pot adopta corecțiile pe care ni le cere MCV-ul. De ce este atât de important? Este important pentru că nimeni, nicio politică a UE nu funcționează fără un sistem de justiție eficient, aplicabil tuturor, de la președinte, până la omul de rând, dar fără evitarea miniștrilor, parlamentarilor ș.a.m.d. Deci, acesta este punctul meu de vedere. Poate v-aș mai spune câteva lucruri. Vreau în primul rând să notați că această explicație nu este un atac la nimeni. Pur și simplu, vreau să explic, pentru că trebuie să înțelegem, trebuie să ne solidarizăm pe acest obiectiv. Eu am încercat să fiu solidar. Aduceți-vă aminte, înainte de apariția MCV-ului, am avut celebra discuție la Senat, în patru. A ieșit, până la urmă, redata cum a crezut fiecare; a trebuit să intervin, să o clarific, din punctul meu de vedere. Am transmis rugămintea îndreptării unor lucruri înainte de acest JAI. A ieșit conținutul scrisorii, cu oameni care n-au nicio treabă cu ea. Nu cred că este cel mai bun lucru, pentru că am o experiență pe care o pot da și vreau s-o dau, ca să ne atingem acest obiectiv. Eu spun, fără rezerve, că mutarea frontierei UE pe frontiera de nord și de răsărit a României, este un obiectiv de importanță națională, obiectiv politic de importanță națională. Este încă un pas major în integrarea noastră în acest mecanism complicat al UE. Cam asta am vrut să comunic. Întrebări pe subiect?

Întrebare: Pentru că vorbeați despre asumare, ca reprezentant al statului și ca autoritatea care trasează liniile viitoare, pe care statul le urmează, în ceea ce privește politica externă - așa cum clar scrie în Constituție și în decizii ale Curții Constituționale - în ce măsură vă asumați dumneavoastră eșecul amânării aderării României la spațiul Schengen?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, eu nici n-am ținut miniștri penali în Guvern, nici n-am votat pentru neridicarea imunității parlamentare a unor penali, nici n-am făcut presiuni pe justiție, nici n-am dat lovituri prin CSM. Deci, n-am ce să-mi asum. Eu, ce îmi asum, este că mi-am făcut datoria. În luna decembrie, când încă nu apăruse raportul MCV,

am discutat cu țările care știam că au reticențe după întâmplările din iulie-august din România și, până la urmă, au fost de acord, în Consiliul European, să se dea sarcină Consiliului UE, implicit JAI-lui, să discute accesul României în Schengen. Deci, căutați responsabilii în altă parte. Mai mult decât atât, am rugat în diverse întâlniri cu lideri politici, am sugerat, din experiență, ce-i de făcut, ca să avem o soluție mai bună. Deci, de data asta -când a fost să-mi asum, mi-am asumat-, de data asta, n-am ce să-mi asum. N-am nici majoritate parlamentară, nici Guvernul nu-l pot influența politic. Când a fost de asumat, mi-am asumat. Când s-au luat măsurile de salvare a României, mi le-am asumat, pentru că știam că am o majoritate parlamentară care mă putea ajuta să trecem România, din criză, la creștere economică de 2,2%, în 2011. Cam asta e.

Întrebare: Cu cancelarul german Angela Merkel, ați discutat pe acest subiect sau veți discuta? Președintele României, domnul Traian Băsescu: Vă asigur că am discutat intens cu cancelaria de la Berlin, în aceste zile, la nivelul consilierilor pe probleme europene.

Întrebare: Vă mulțumesc.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Cu plăcere

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. V-aș întreba dacă cu premierul Victor Ponta ați stat de vorbă zilele acestea? Pentru că e un subiect extrem de delicat.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: N-aș vrea să vă spun despre discuții între mine și dânsul. Sunt discuții care au loc în orice stat sau nu au loc. N-aș vrea să spun: am discutat - n-am discutat, ne-am auzit la telefon să... Deci, nu-i de interes. Vă exprim poziția mea publică legată de Schengen.

Întrebare: Vroiam să știu doar dacă sunteți responsabil, cu ghilimelele de rigoare, de schimbarea poziției premierului? Pentru că săptămâna trecută a avut o poziție... Astăzi, a ieșit...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu am nicio responsabilitate.

Întrebare: Bun. Și v-aș întreba dacă dumneavoastră credeți - pentru că premierul spunea astăzi că Germania ar putea să-și schimbe poziția, noi trebuie să ne menținem acest obiectiv de a adera la Schengen - credeți că Germania și-ar putea?...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Deci, am salutat poziția premierului, de astăzi, și o salut, în continuare, dacă se menține așa. Numai că este esențial ca ultimul raport MCV, pentru că vom avea altul în decembrie, sau dacă ne hotărâm să fim mai harnici, să ne asumăm că luăm raportul MCV, punct cu punct, vedem unde suntem în neregulă, unde protejăm corupți, îndeplinim condițiile, numim procurori credibili, nu mai facem presiuni pe CSM și, cu siguranță, dacă informăm statele membre, ne-am putea asuma septembrie. Dacă nu, decembrie, după ce apare raportul Comisiei care să conființească dacă am ridicat standardul în lumea politică sau nu. Atât.

Întrebare: Domnule președinte, vă mulțumesc mult pentru aceste răspunsuri. Un subiect pe care am dori un răspuns de la dumneavoastră, bineînțeles, dacă binevoiiți a ni-l oferi, se referă

la aeronava prezidențială. Ministrul Fenechiu spunea că ar trebui vândută, a venit și un comunicat de la Tarom, care...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Vă asigur că nu mă opun niciunei acțiuni pentru că aia nu e aeronava prezidențială. Aeronavă prezidențială nu mai există de prin 2010, când acea aeronavă, de 38 de ani, nu a mai putut fi reparată din lipsă de fonduri. Ce folosesc eu de la Tarom este un avion pe care îl închiriem charter, dacă vreți. Nu este o aeronavă la dispoziția președintelui României.

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. Dacă în afara discuțiilor pe care le-ați avut cu cancelarul german Angela Merkel ați mai vorbit și cu reprezentanții altor state cu putere de decizie...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, eu nu aduc în discuție publică discuțiile cu alți sefi de stat și de guvern, da? Deci, sigur că fac ce trebuie pentru România, că e obligația mea să o fac, dar în momentul în care v-aș spune, ați vrea să știți "și ce ați discutat". Nu am stabilit asta cu partenerii europeni, să facem publice discuțiile legate de această temă. Vă mulțumesc.

Întrebare: Și dacă îmi mai permiteți o întrebare. Mâine, Parlamentul Republicii Moldova va dezbată o moțiune de cenzură la adresa Guvernului. În cazul în care această moțiune va fi adoptată, cum vedeți parcursul european al Republicii Moldova?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Sper din tot sufletul ca alianța pentru Europa să rămână în picioare, pentru că este esențial ca la Vilnius, la întâlnirea Parteneriatului Estic, Moldova să fie teafără și să se poată parafa acordul de liber schimb între Uniunea Europeană și Moldova. O intrare într-un derapaj politic ar face rău, nu spun neapărat politicienilor, dar cetățenilor Republicii Moldova le-ar face foarte mult rău. Sper din tot sufletul ca Moldova să nu rateze mâine.

Întrebare: Domnule președinte, anul trecut, exact pe vremea asta, aveți o poziție extrem de fermă față de Olanda, cea care se opunea pe acea vreme intrării, aderării țării noastre în Spațiul Schengen și spuneți atunci, o să vă citez, ca să nu greșesc: "Deocamdată, Olanda face un abuz fără limite legat de un stat membru. Nu avem în condițiile de aderare la Spațiul Schengen condiția MCV. MCV este un mecanism destinat justiției și nu securizării frontierelor". Este o schimbare de viziune?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da. La acel moment, Olanda avea în Guvern un partid antieuropean și acest partid ținea, practic, în șah poziția Guvernului olandez. De ce făceam aceste afirmații? Pentru că noi tocmai obținusem un MCV bun, fără foarte multe corecții de făcut, ci erau doar angajamentele noastre viitoare. Dar, la fel de supărați puteam fi și pe Germania, acum, cu o singură condiție: să nu spunem că nu ne mai interesează Schengen, că asta e problema.

Întrebare: Dacă îmi permiteți, Olanda se află printre cele șapte state, despre care vorbeți?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu vă spun. Dacă nu-și fac ele publice

poziția, nu pot să o fac eu.

Întrebare: Aș vrea să vă mai pun o întrebare, dacă îmi permiteți, legat de șeful SRI, George Maior. Am văzut, este implicat, imaginea domniei sale, fără voia sa, a apărut într-un clip publicitar, se face o campanie a socialiștilor...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da, tema este Schengen azi.

Întrebare: În regulă. Mulțumesc.

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. Ați spus că această declarație nu este un atac și că trebuie să vă înțelegeți cu Guvernul, în condițiile în care...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Trebuie să facem din Schengen obiectiv național, dar corectarea celor semnalate de ultimul raport MCV nu ține de mine, ci de majoritatea parlamentară și de Guvern.

Întrebare: În condițiile în care dumneavoastră spuneți că trebuie să rămână o prioritate, iar Guvernul spune că rămâne un obiectiv fundamental, dar nu va mai fi o prioritate și că trebuie schimbată strategia. Cum rămâne până la urmă și cum vedeți această schimbare de strategie?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu se poate schimba strategia României. Interesul național este unul singur.

Întrebare: Premierul spunea că nu are nimic de reproșat Germaniei, ci acelor oameni din România care ne înjură și ne vorbesc de rău. V-aș întreba dacă v-ați simțit vizat.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu, eu nu înjur.

Întrebare: Și nici nu vorbiți de rău?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu. Să știți că a nu minți, dacă înțelegeți cumva că a vorbi de bine înseamnă să minți este opinia dumneavoastră. Eu nu pot să nu văd problemele pe care le văd la noi toți europenii. Și slavă Domnului că încă nu vorbesc de alte subiecte, se limitează la MCV. Slavă Domnului!

Întrebare: Spuneți că ați avut discuții cu Germania prin reprezentanții dumneavoastră. În acest context cum vedeți afirmația ministrului nostru de Interne, care spune că omologul său german a pierdut ocazia să tacă?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu comentez declarațiile miniștrilor. Pe mine mă bucură declarația de astăzi a prim-ministrului, care sper că se va manifesta și în comportamentul miniștrilor.

Întrebare: Aș vrea să vă întreb în legătură cu poziția domnului Antonescu, care este al doilea om în stat...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: V-am spus, mă bucură doar declarația prim-ministrului de astăzi, care este de natură să corecteze multe din inconvenientele generate de declarațiile din ultimele zile.

Întrebare: Vă întreb pentru că este al doilea om în stat, are întâlniri cu diverși oficiali, ambasadori... Este poziția statului român...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu. Poziția statului român, conform



Constituției, este exprimată de un singur om, de președintele României, asta este Constituția. În rest, poate fi exprimată poziția Guvernului României, care este o instituție a statului, poate fi exprimată poziția președintelui Senatului, care este altă instituție a statului. Deci instituțiile statului nu stabilesc poziția statului român. Numai președintele României exprimă poziția statului român, conform Constituției noastre.

Întrebare: O singură întrebare aș mai avea: ce șanse considerați că am avea în septembrie sau în decembrie legat de acest subiect?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Dacă vrem, putem. Trebuie să vrem. Vă mulțumesc mult! Vă doresc o zi bună!

Departamentul comunicării publice

04 Martie 2013